

SPI Japan 2019

「つなげる」 ～共通性を見つけて取り組みを体系化しよう！～

データ分析技術を活用した プログラム開発の生産性向上

住友電工情報システム株式会社

QCD改善推進部 生産技術グループ 豊田 裕智

2019年10月10日

住友電工情報システム株式会社 概要

- 設 立 : 1998年10月1日
- 資 本 金 : 4.8億円
 - 住友電気工業株式会社 : 60%
 - 住友電装株式会社 : 40%
- 従 業 員 : 500名
- 代 表 者 : 代表取締役社長 奈良橋 三郎
- 事業内容
 - パッケージソフトの開発、販売
 - 情報処理システムの開発受託
 - コンピュータ運用業務の受託
 - 情報機器の販売
- URL
 - <https://www.sei-info.co.jp/>

住友電気工業(親会社)の製品



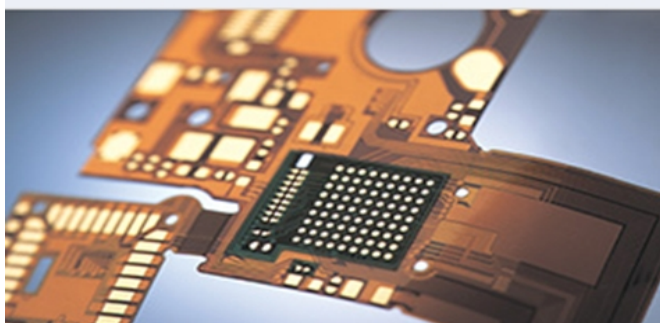
▶ 自動車



▶ 情報通信



▶ システム



▶ エレクトロニクス



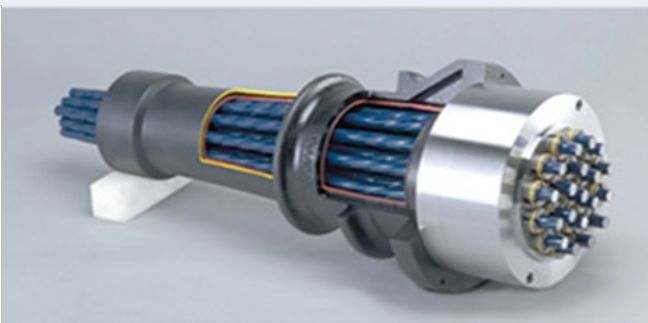
▶ 半導体・デバイス



▶ エネルギー



▶ 環境・エコロジー



▶ インフラ設備



▶ 工業用製品・材料

アジェンダ

1. 背景

- 1.1. 組織目標
- 1.2. ブレインストーミング
- 1.3. 要因の決定分析

2. サイクルタイム短縮による生産性の向上

- 2.1. サイクルタイムとは
- 2.2. 仮説
- 2.3. 操作ログの収集方法
- 2.4. データ分析結果
- 2.5. 施策
- 2.6. 試行結果

3. McCabe低減による生産性の向上

- 3.1. McCabeとは
- 3.2. 仮説
- 3.3. データ分析結果
- 3.4. 施策
- 3.5. シミュレーション結果
- 3.6. 試行結果

4. まとめ

- 4.1. 成果
- 4.2. さいごに

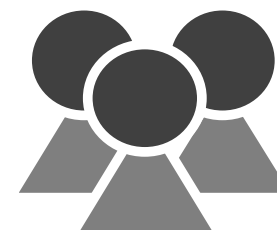
1. 背景

1.1. 組織目標

システム開発の生産性向上



Working Group 活動は活発



向上つながる確実な施策は見つからず...

革新的な施策が必要

1.2. ブレインストーミング

生産性が悪くなる要因は？

プロセス起因

テストを
こまめにしない

テストが
すべて自動

テストデータ作成に時
間がかかる

成果物起因

プログラムが
複雑

仕様書の
品質が悪い

コードが汚い
標準無視

人起因

ショートカットを
使わない

入力ミスが
多い

1.3. 要因の決定分析

データ量が多く、分析しやすい項目を選定

	テストを こまめに しない	テスト 全自動	データ作成	PG 複雑	仕様書 品質悪	標準違反	ショート カット 未使用	タイプ ミス多
効果性	◎	◎	○	○	○	△	△	△
容易性	△	△	△	◎	○	△	×	×
新規性	◎	△	○	△	△	△	○	○
グループ方針	○	○	○	○	○	◎	×	×
測定している データ量	◎	○	○	◎	○	△	△	△
合計	19	13	13	17	13	9	5	5

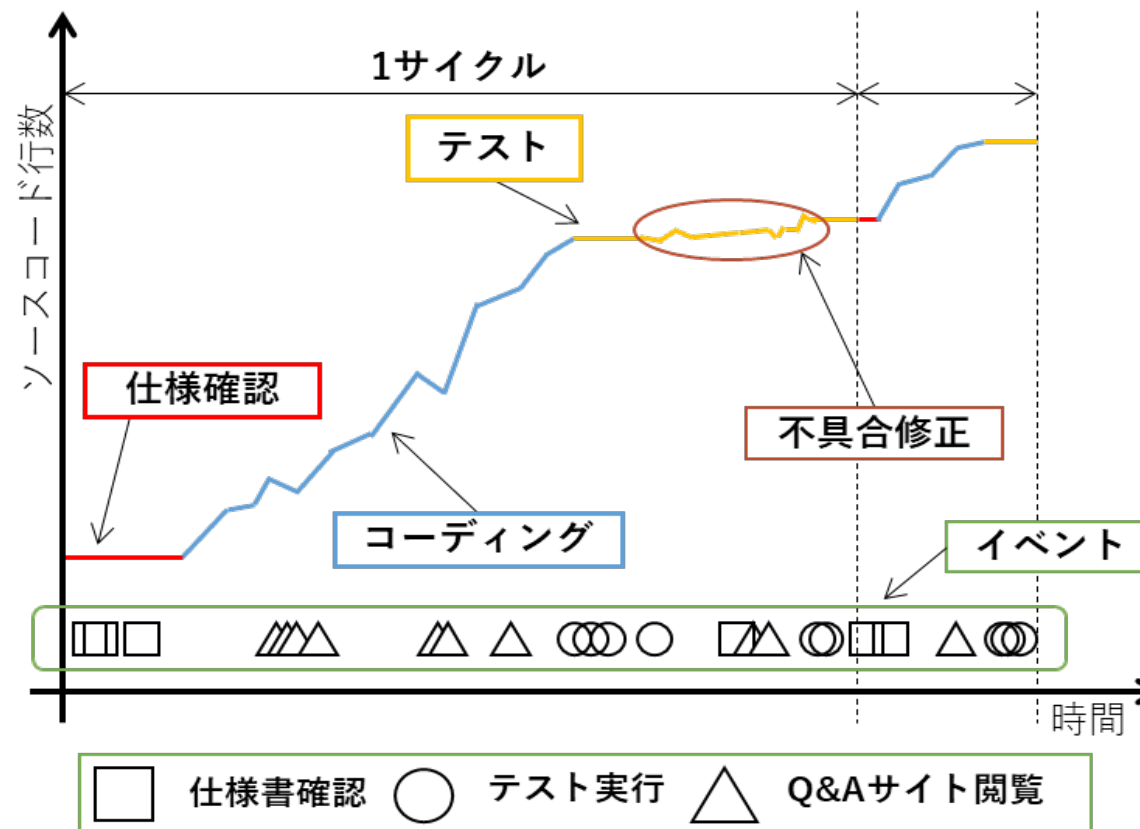
テストをこまめにしない と プログラムが複雑 に注目

2. サイクルタイム低減による 生産性の向上

2.1. サイクルタイムとは

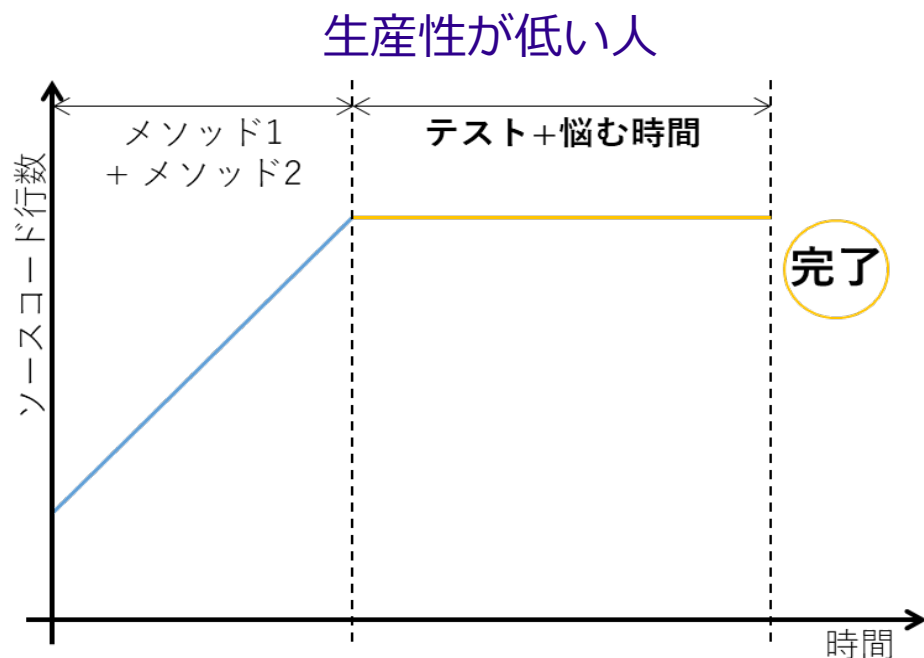
仕様理解 → コーディング → テスト(不具合修正)

にかかる時間のこと



2.2. 仮説

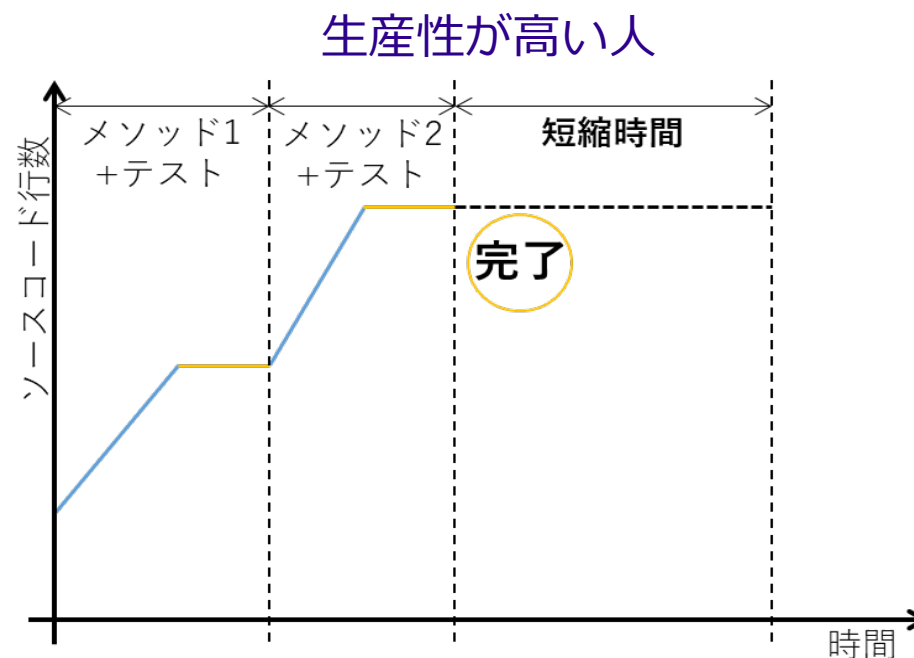
サイクルタイムが長い人は生産性が低い



1回に書く量が多い

調査範囲が広い

デバッグに時間がかかる



1回に書く量が少ない

調査範囲が狭い

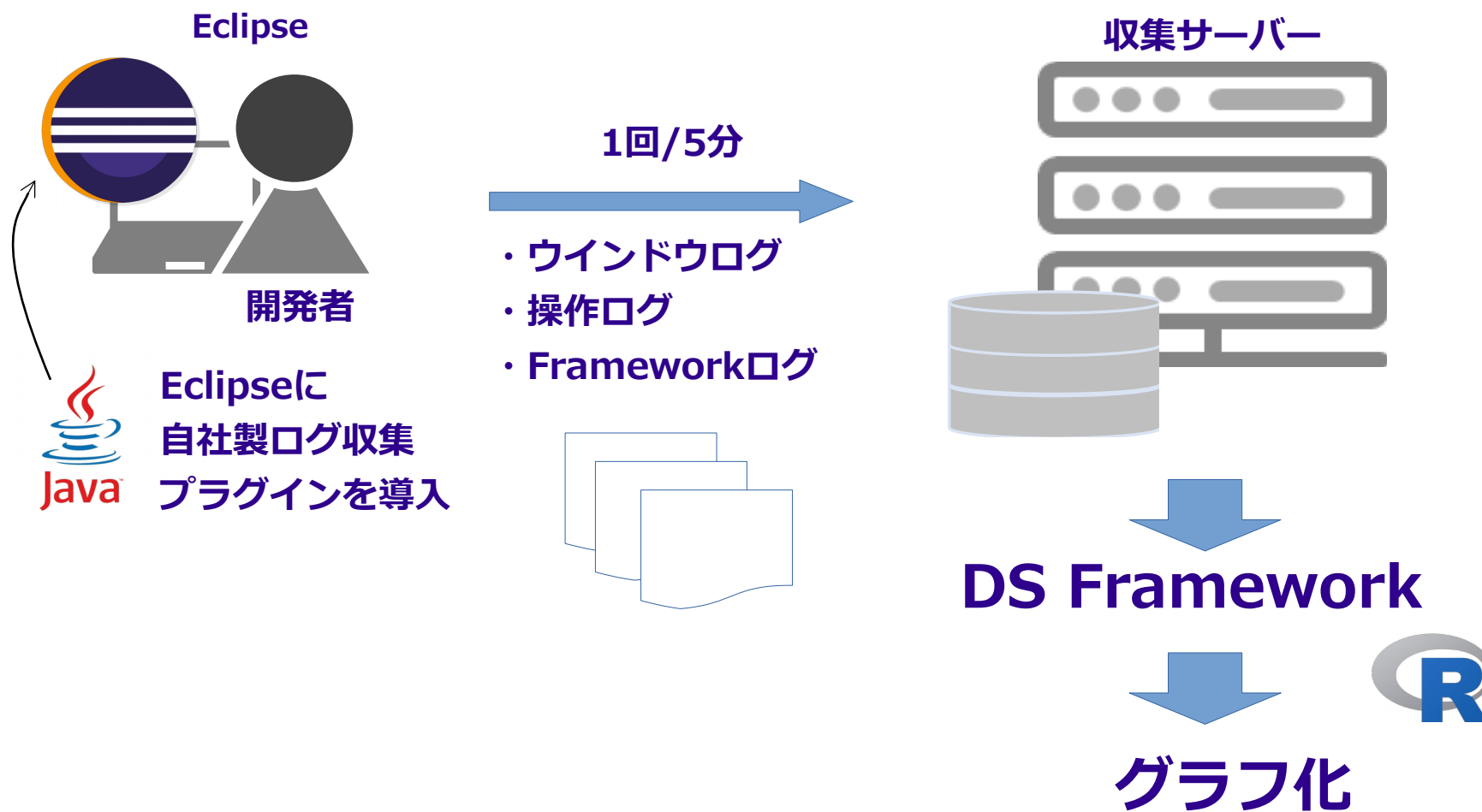
効率的にデバッグできる

サイクルタイムと生産性の関係进行分析のために

開発者の PC操作ログ(行動) を活用する

2.3. 操作ログデータ収集方法

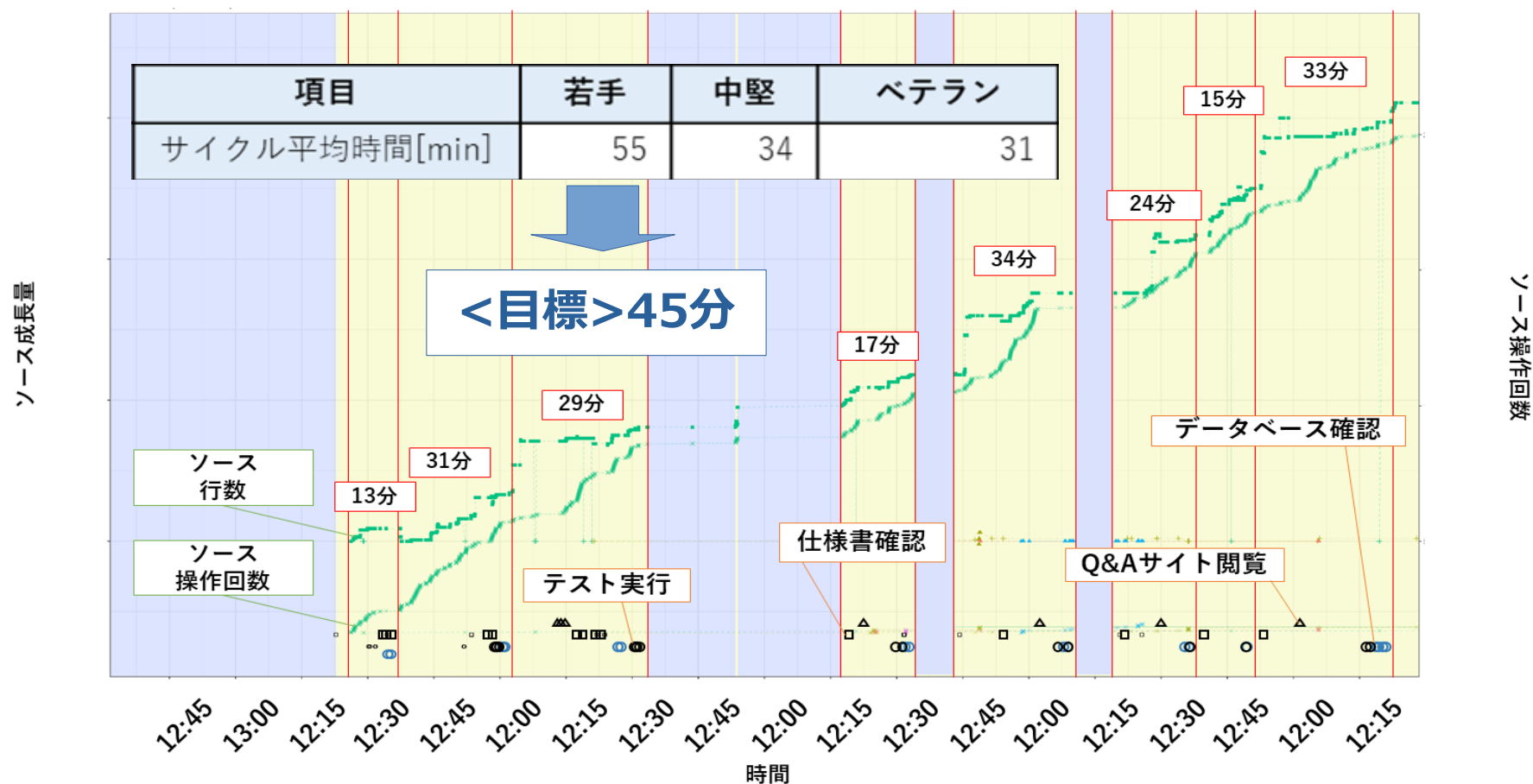
自社製のプラグインと DS Framework* を活用



*改善活動効率化を目的としたOSS利用によるデータ収集・分析の自動化 野尻優輝(SPI Japan 2018)

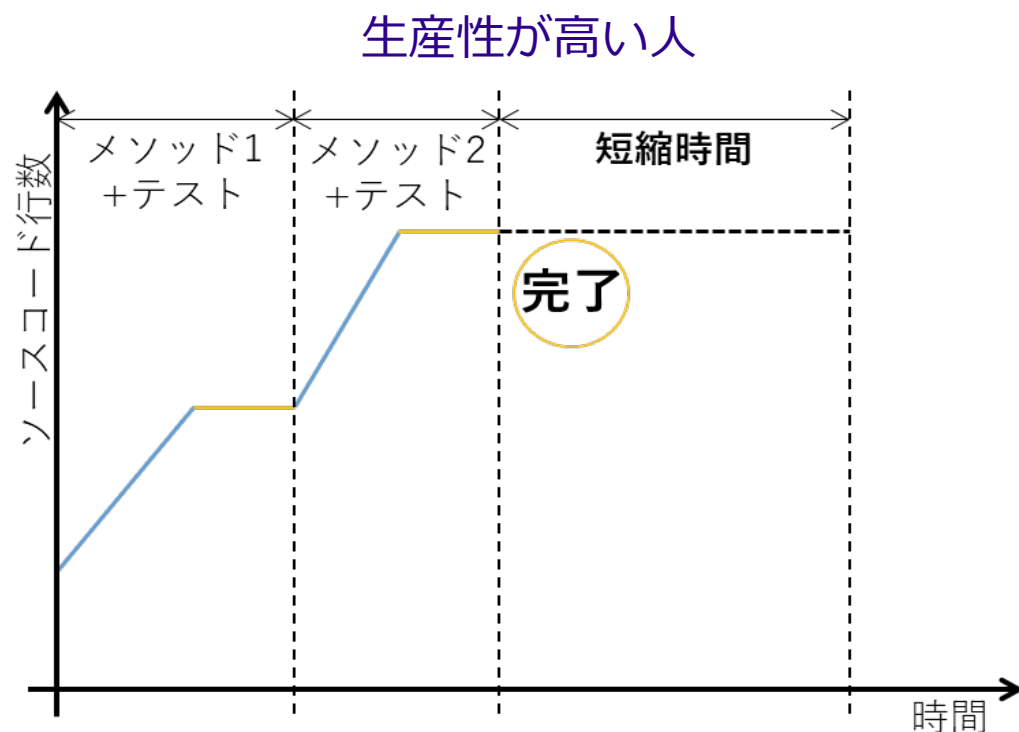
2.4. データ分析結果

サイクルタイムが短い人は生産性が高い傾向が得られた



2.5. 施策1 メソッド単位でのコーディング

メソッド単位でコーディングとテストを実施する



1回に書く量が少ない

調査範囲が狭い

効率的にデバッグできる

課題

規模が大きいメソッドは1回に書く量が多くなる

(途中でテストすることができない)

2.5. 施策2 スタブを用いたテスト



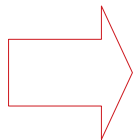
スタブを用いて途中でテストできるようにする

スタブなし

```
main(a) {  
    int i, j = 0;  
    処理A  
    処理B  
    return 0;  
}
```

処理Aを作り終わらないと
処理Bをテストすることができない

スタブを用いて処理を分割することで
1回に書く量を減らし、
調査範囲を狭くする



サイクルタイムの短縮

スタブなし

```
main(a) {  
    int i, j = 0;  
  
    stab_a(i, j);  
    stab_b(i, j);  
    return 0;  
}  
stab_a(int i, int j) {  
    float n = 0;  
  
    return n;  
}  
stab_b(int i, int j) {  
    float m = 0;  
  
    return m;  
}
```


2.6. 試行結果

2つの施策により悩んでいる時間は減少

ただし、関数やコマンドを調べている時間が我々の想定よりも多く、目標としては未達

当日のみ

3.McCabe低減による 生産性向上

3.1. McCabe とは

メソッド単位の複雑度を表す指標

循環複雑度(Cyclomatic complexity number : CCN)のこと

以下のプログラムのMcCabeはforが1つ、ifが2つなので「4」になる

```
for(i = 0; i <= 5; i++){  
    if(i == 0){  
        printf("i は 0 です");  
    }  
    if(i == 5){  
        printf("最後のループです");  
    }  
}
```

今回はMcCabe測定ツールの



Lizard*を用いてソースを測定

*<https://github.com/terryyin/lizard>

3.2. 仮説

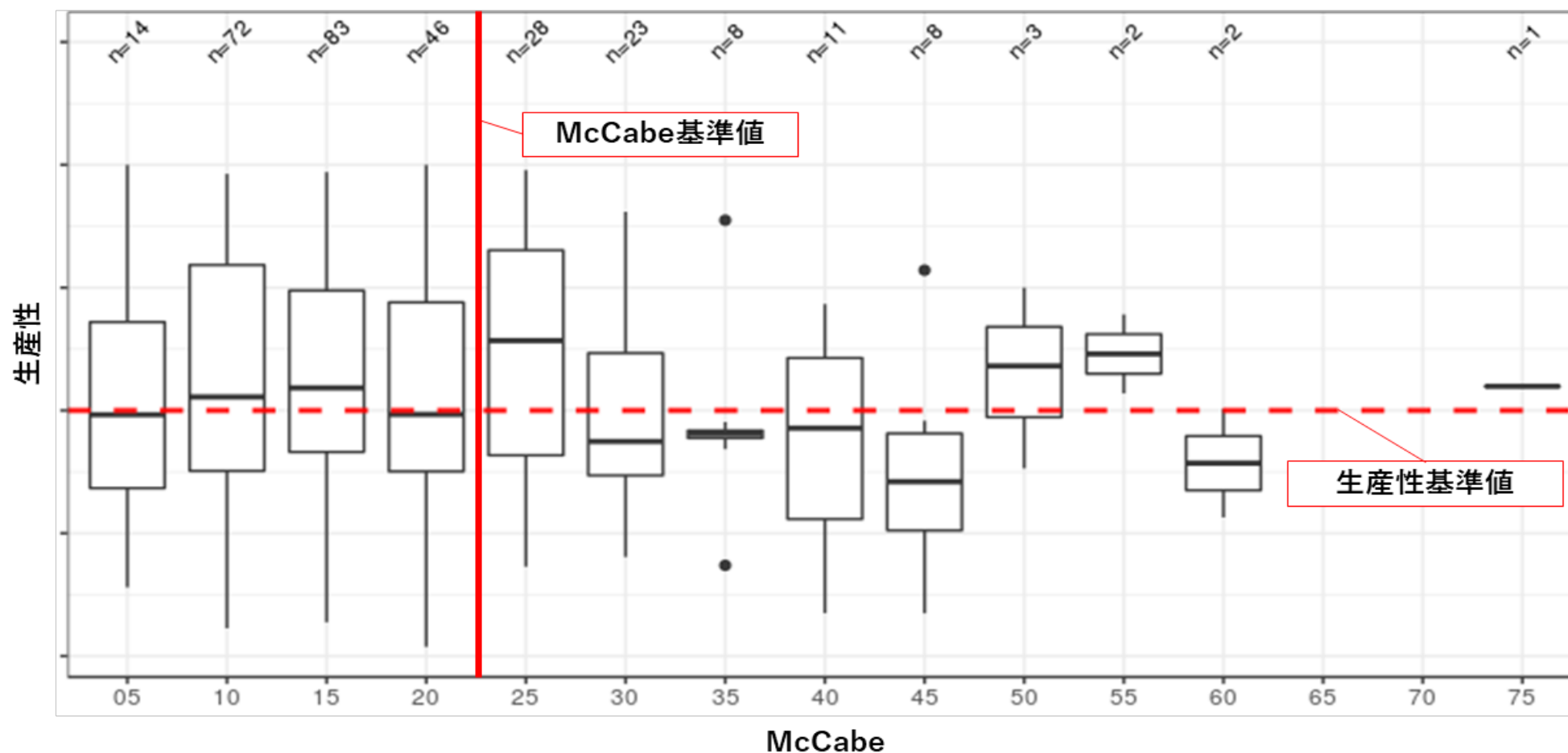


プログラムが複雑になってしまっている

仮説 : McCabeが高いプログラムは生産性が低い

3.3. データ分析結果

McCabeが基準値を超えるプログラムは生産性が低かった



3.4. 施策1 プログラムの簡素化



プログラムの簡素化

今回は一例としてディシジョンテーブルを活用することで

複雑な条件分岐をシンプルに実装する方法を紹介

```
main() {  
  if(A1 && !A2 ...){  
    return O1;  
  }  
  if(A2 && !A3 ...){  
    return O2;  
  }  
  if(A2 && !A4 ...){  
    return O3;  
  }  
  if(A3 && !A3 ...){  
    retrun O4;  
  (以下略)  
}
```

複雑な条件分岐

A1	A2	A3	A4	結果
T	T	T	T	O1
T	T	T	F	O2
T	T	F	T	O3
T	T	F	F	O2
T	F	T	T	O3
		.		
		.		
F	F	F	F	O1

ディシジョンテーブルで
条件を整理

```
main() {  
  if(A1){  
    return O1;  
  }else if(A1 && A2){  
    return O2;  
  }else if(A1 && A3){  
    return O3;  
  }else{  
    return O4;  
  }  
}
```

コードをシンプル化

3.4. 施策2 McCabeが高いプログラムの通知

課題：肌感覚で McCabe 20 超を認識

施策：超過時に通知をすることで感覚を養う

Digital Assistant

Digital Assistant @assistant Admin Owner 5:36

all

昨日に更新されたプログラムに McCabe や MLoC が高いものが見つかりました。
プログラム保守の際にデグレードが発生する可能性があるため、修正をお願いします。
(閾値：McCabe 20 以上、MLoC 100 以上)

filename	method	McCabe	MLoC	updateTime
		5	108	2019-09-03 13:43:16
		36	129	2019-09-03 19:48:10
		2	158	2019-09-03 19:48:10
		8	102	2019-09-03 13:44:31
		8	133	2019-09-03 13:44:31
		21	51	2019-09-03 18:52:27
		6	130	2019-09-03 21:00:03
		4	125	2019-09-03 19:48:10
		19	125	2019-09-03 18:52:27

3.5. シミュレーション結果

施策によって複雑なプログラムを簡素化することができ、
生産性を向上させる可能性を示すことができた

<適用前>

McCabe	96
メソッド行数 (論理行数)	176

<適用後>

McCabe	8
メソッド行数 (論理行数)	25

(※処理内容：4つのフラグから装置の稼働状況をチェックする)

3.6. 試行結果

対象プロジェクトはMcCabeの基準値超えが約2%
全社のプログラムは約11%

	対象プロジェクト	全社
全数	約100	約80,000
基準値超え	2	約8,500
割合	2%	約11%

4.まとめ

4.1. 成果

基準値に対して1.13倍の生産性

<施策>

- 1回に書く量を減らしてサイクルタイムを短縮
- コードの簡素化や通知によってMcCabeを低減

4.2. さいごに

データ収集・分析によって 従来とは異なる視点でQCD向上に貢献

<成果>

- ベテランと初心者の違いの可視化
- 定量的な評価

<今後の展望>

- リアルタイム測定、リアルタイムアドバイス



<https://www.sei-info.co.jp>

参考文献

- [1] 原田大輔(2016). ビデオ撮影及び画面キャプチャによる分析プロセスの改善. SPI Japan 2016.
- [2] 野尻優輝(2018). OSSを利用したデータ収集・分析の自動化による改善活動の効率化. SPI Japan 2018.