



SPI Japan 2015

2年半でCMMI ML3を達成した 部門のSPI活動事例紹介

2015年10月22日

東芝デジタルメディアエンジニアリング株式会社

エンベデッドシステムグループ エンベデッドソフトウェア担当 小田倉 泰浩

本日のメニュー

- ■第1部 CMMI ML3達成までの道のり
- ■第2部 SPI活動の成果効果

第 1 部 CMMI ML3達成までの道のり

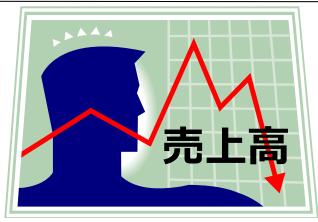


はじめに:SPI活動を始めた きっかけ

CMMI ML3 2年で達成せよ。



エンベデッドシステムグループ ゼネラルマネジャー 2011.6 就任







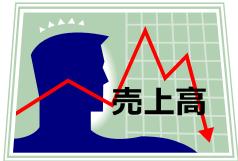
- ◆小中規模PJが中心◆CMMIが更なる負荷にならないかと不安
- **◆現場は困っている**『なんとかしたい』

2011.10 組織名をエンベデッドソフトウェア担当 [ES] に改名、管理層もほぼ一新、本気で改善に挑む姿勢



2011.12 コンサルタントの支援を頂き、SPI定例会がスタート!

SPI活動を始めるにあたり、気をつけたこと







表面的ではなく |組織として意味 ある改善をしたい 『なんとかしたい』

<SEPG内において> <部門メンバに対して> なぜ必要?



初心者なりに考える 「とにかくやって」はNG 誠実に



「その場しのぎ」では メンバが心を閉ざす

<2年でML3達成> 特別な意識はせず



「ML3達成」は目標、 目的は「組織の改善」 改善効果は審査認定など 日常生活に表れる

あらすじ SPI活動は3段階で進んだ

A:上半期 B:下半期

ホップ,

- ・部長の積極的参加
- ・規程・帳票の作成

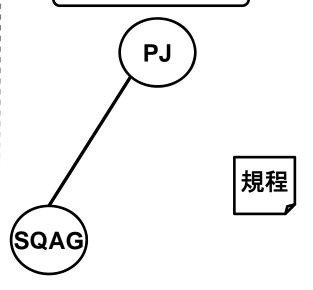
上級管理層(部長)

規程

ステップ,

- ・パイロットプロジェクト
- ·SQAG成長
- ·SEPG低迷

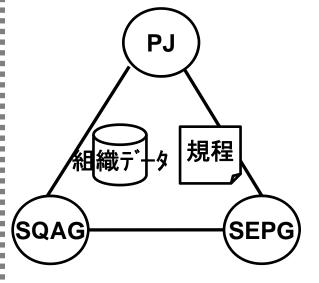
上級管理層(部長)



ジャンプ!

- ·SEPG体制見直し
- ·ML3達成

上級管理層(部長)



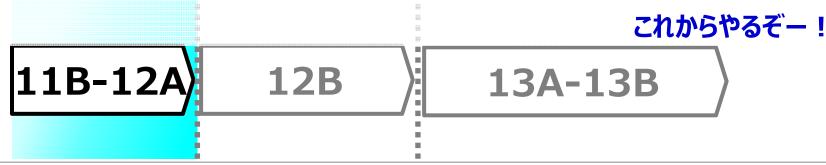
11B-12A

12B

13A-13B

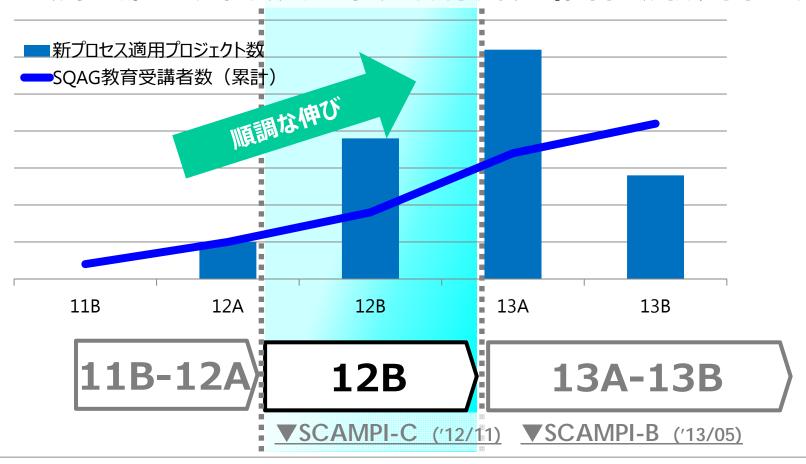
ホップ, 部長の強力推進の下『規程・帳票』作成

- ◆部長自ら定例会に毎週参加、CMMI公式入門も受講
 - 定例会では、コンサルタントにCMMIの各PAを、一つ一つ、毎週教えて頂く
 - 初期メンバ: 部長、SEPGリーダ、SQAGリーダ 体制は混沌としており、SEPG/SQAGの区別はまだナイ
 - 一方、現行プロジェクトのトラブル対応も続く日々・・・ 定例会を欠席することもしばしば。それでも活動は継続。心身ともに辛かった。
 - SEPGリーダは名ばかり。実際にはコンサルタントが活動を牽引している状態
- ◆ 12Aより、さらに3名増員
 - SPI活動を加速させるため、新メンバを投入
 - 『trac』と『SVN』をSPI活動にも導入。初版『規程・帳票』が出来上がる
 - ようやくトラブルも収まり、夏頃からSPI活動に多くの時間を費やせるようになる



ステップ、プロジェクトで『実績』をつくる

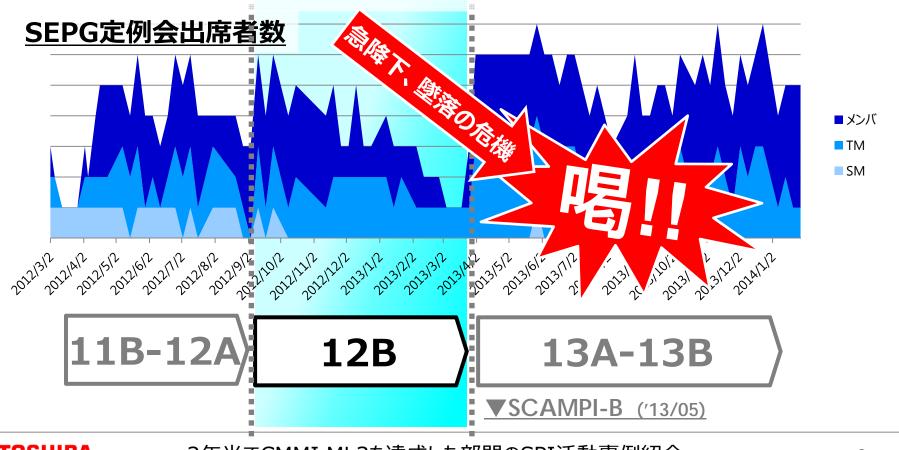
- ◆ コンサルタントに支援を頂き、新プロセスをパイロットプロジェクトで試行
- ◆ SQAGも順調に育っており、SQAG定例会が開始されるようになる
- ◆ 活動開始から約1年後に『SCAMPI-C』を実施
- ◆ ここからは部長の定例会参加は控えて頂きました(影響力が強すぎるので)





ステップ, 一方、SEPG活動は低迷・・・

- ◆ 初めてのパイロットプロジェクト試行と、SQA監査で組織は多忙 プロセスを理解している人財がプロジェクトリーダやSQAとなり、 組織としてSEPGが手薄になってしまった
- ◆ SEPG定例会の出席者は徐々に減り、3 月には1名と激減 組織として、改善に対する"意識の低下"、"甘え"も残念ながら感じられる



ジャンプ! 組織的活動へ



- ▶課長×3 +若手、『権限』と『俊敏さ』を併せもつ新体制でSEPGを推進
 - コンサルタントに、おんぶに・だっこではなく、自らSEPGの活動を考え始める
 - パイロット結果を規程に反映、また組織内へのトレーニングを実施 2014年1月末 SEPGの活動が組織に定着 活動開始から2年4ヶ月でML3を達成 達成 ▼規程改訂(4/1) ▼規程改訂(7 ▼プロセスT(1/29) ■メンバ TM ▼見積·進捗T(3/26) ▼規程改訂(12/1) ▼設計T(4/23) ▼外注·決定分析T(6/28) 構成管理T(8/30) ▼検査・データ分析T(9/12) 12B 11B-12 **P**PJ管理応用T(11/5)

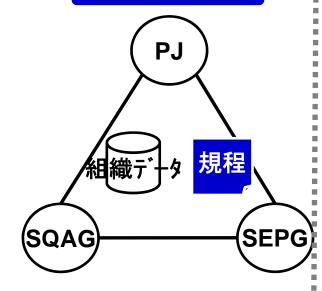
▼SCAMPI-A

('14/01)

ふりかえると

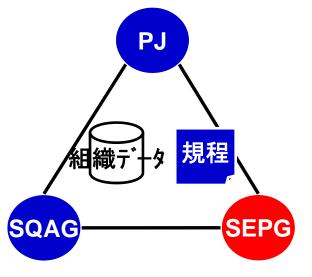
部長の積極参加 コンサルの支援のもと、 規程を作成

上級管理層(部長)



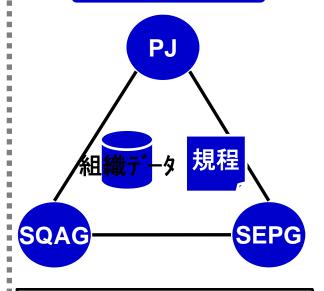
規程に沿ってPJを実行 SQAGが監査 しかしSEPG活動は低迷・・

上級管理層(部長)



SEPG体制見直し、 組織的活動へ

上級管理層(部長)



11B-12A

▼初期診断

12B

▼SCAMPI-C

13A-13B

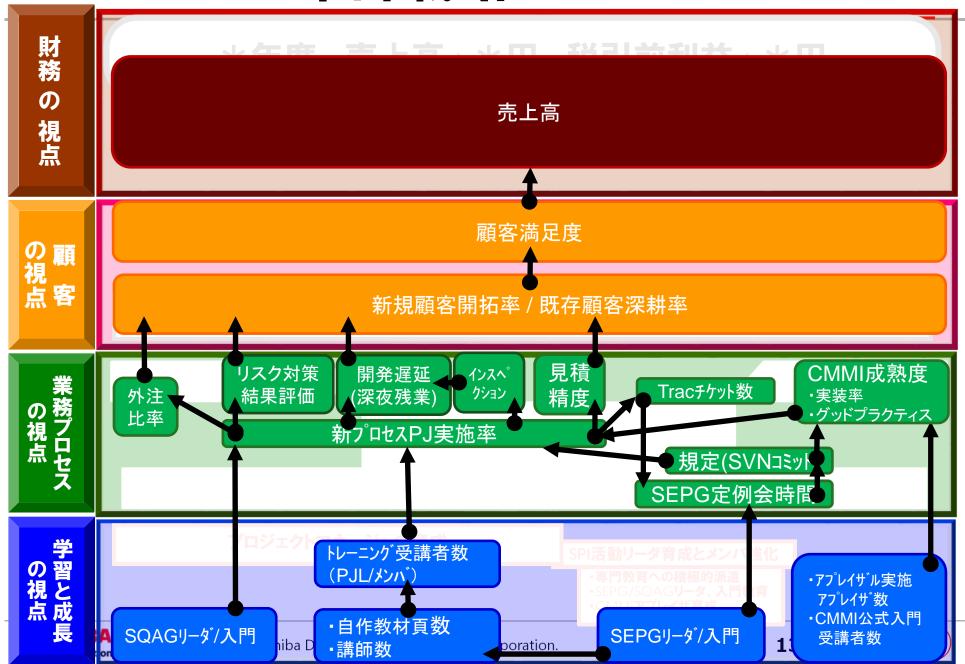
▼SCAMPI-B

SCAMPI-A▼

第2部 SPI活動の成果効果



2013-2015 中計戦略マップ (SPI関連抜粋)



SPI活動から学んだ教訓 3つ

- ●『改善活動をできるようにするのは、管理層の責任』
- ・初期段階では上級管理層(部長)の強力なリーダシップが必要
- ・ある段階で部長は身を引き、組織(SEPG/SQAG/PJ)が主役となるようバトンタッチ
- ●『プロセス・オーナー・シップ』 改善活動の主役は自部門
- ・「なんとかしたい」という自部門の気持ちが活動の源泉
- ・「次の世代」が困らないように『自律した改善活動』の仕組みを作ることが大切
- ・主役は"コンサルタント"でも"事務局"でもなく『自部門』
- ●小さな組織は強みになる
- ・PJメンバがSQAGやSEPGを兼務 最初は大変だが、小回り良くプロセスが浸透し運営は楽になる
- ・アプレイザルチームに一人でも多くのアプレイザを『自部門』から参加させる SCAMPIにて、『自部門』の課題をより正確に反映した診断結果を得られる CMMIの解釈も深まる、本当の意味での改善が加速する



今後の展望

■ ML3の定着

- 達成したばかりであり、まだまだ
 - ・継続した規程・帳票の見直し
 - ・Redmineの導入によるメンバの負荷軽減

など

■品質データの分析

- 計測しているが、活用できているとは必ずしも言えない
- SQAGのワーキンググループにて勉強中

TOSHIBA

Leading Innovation >>>>