プロトタイプを利用した画面設計と 開発工程への設計データの シームレスな連携

住友電工情報システム株式会社 フレームワーク技術グループ 池田 和壽





目次

- 当社のシステム開発環境
- 現状の問題点
- 課題への対応
- 成果と今後の課題



住友電工情報システム株式会社概要

- 設 立 1998年10月1日
- 資本金 4.8億円 住友電気工業株式会社 60% 住友電装株式会社 40%





- □ パッケージソフトウェア(楽々シリーズ)の開発・販売
- □情報処理システムの開発受託
- □コンピュータ運用業務の受託
- □情報機器の販売
- URL http://www.sei-info.co.jp/





現在のシステム開発環境

- 社内システムは全てWeb対応、開発言語にJavaを採用
- プロセス標準化やツール整備で生産性向上

年度	方式	OS	言語	DB	
~80	ホスト集中処理	IBM S370 NEC ACOS	00001	IMS ADBS	
81~90	汎用機分散設置	IBM 4300 NEC ACOS	COBOL	DB2,DL/I ADBS	
91~94	分散処理(telnet)	UNIX	Informix-4GL	Informix	
95~96	C/S	UNIX	Developer2000	Oragla	
97~98		Windows NT	Cold Fusion	Oracle	
99~	Webシステム	Linux	Java	DB2, Oracle PostgreSQL	



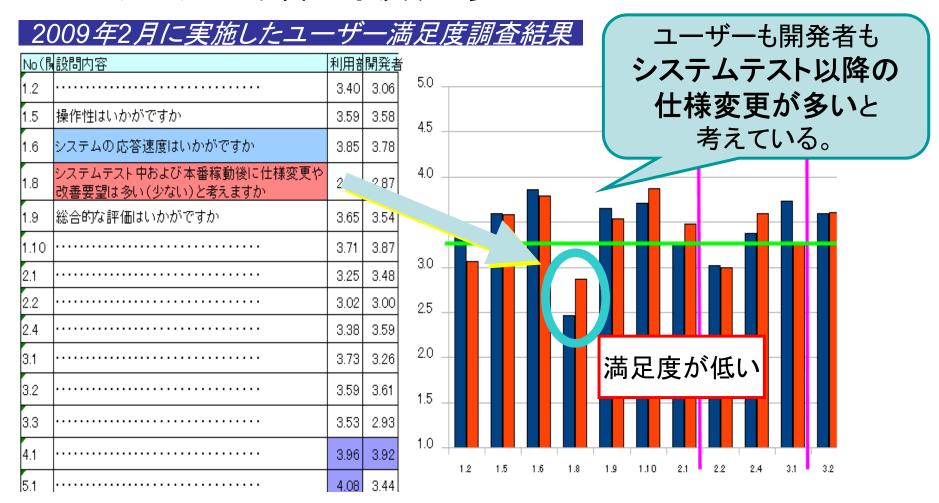
当社の開発プロセス

ウォーターフォール型の開発形態 工程 プロセスフロー 外部設計 成果物 要求定義 外部仕様書 ピアレビュー / ユーザーレビュー ER図 外部設計 レビュー報告書 ユーザー承認 基本設計 成果物 プログラム設計 PG設計 PG仕様書 UT仕様書 レビュー報告書 ピアレビュー PG開発 成果物 単体テスト プログラム設計 ソースコード 実行モジュール 結合テスト コードインスペクション システムテスト 本番化 Ingenious Dynamics



現状の問題点

システムテスト以降の手戻りが多い



参考: セッション4C『サービスサイエンスを活用した外部設計プロセスの定義』



手戻りが発生する背景



ユーザーからの意見:

- ◆動作しない画面だけをみても画面遷移をイメージできない
- ◆実際のシステムを使ってみないと操作性が分からない

実システムに近い動作イメージを 伝えることが必要

外部設計にプロトタイプの手法を導入



プロトタイピング設計導入における課題

- 1. 本番システムと同じ画面を出力できる必要がある
 - ✓ 本番化後をイメージできるレイアウト及び画面遷移
- 2. プロトタイプ作成による工数増加をできるだけ抑えたい
 - 効率的にプロトタイプを作成するための手法が必要
- 現行の構成管理に組み入れる必要がある
 - ✓ 外部仕様書からプログラムまでの一貫した構成管理の仕組みがある

コーディング工程のツールを外部設計に適用

静的なHTMLを作成する方法では 実システムと同じ動作にできない



課題1. コーディング工程のツール紹介

- 粒度の大きな部品を組み合わせて開発できるフレームワーク
- 画面項目をパラメータファイルで指定するだけで動作する

【例 受注プログラム】

jyutyu_no jyutyu_mei tantosya

【例 出荷指示プログラム】

syukasiji_no kokyaku_mei tantosya

生産性3倍(COBOL比)



出荷指示		
出荷指示NO		
担当者	住友 太郎住友 二郎	
	住友 三郎	

項日定義

項目: tantosya

名称:担当者

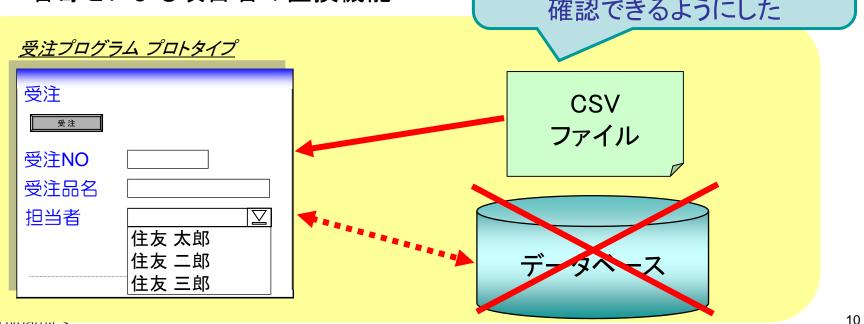
桁数:50

入力:SELECT

課題1. コーディング工程のツール適用

- データベースなしでプログラムが動作
 - □ CSVで作成した本番データを読み込む
 - サンプルデータがなくてもダミーデータを自動表示
- 項目名が頻繁に変更される
 - □ 日本語の項目名に対応
 - □ 名寄せによる項目名の置換機能

プロトタイプをユーザーが 実際に触って、イメージを 確認できるようにした

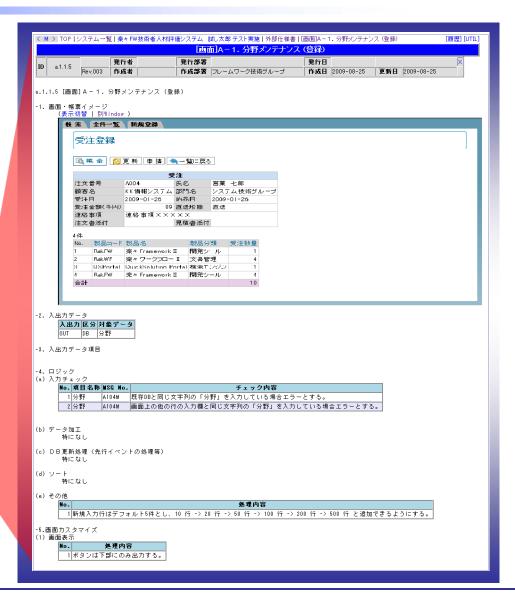


Ingenious שאווומיועט



課題1. 作成したプロトタイプと仕様書の例







課題2. 画面設計の工程分析

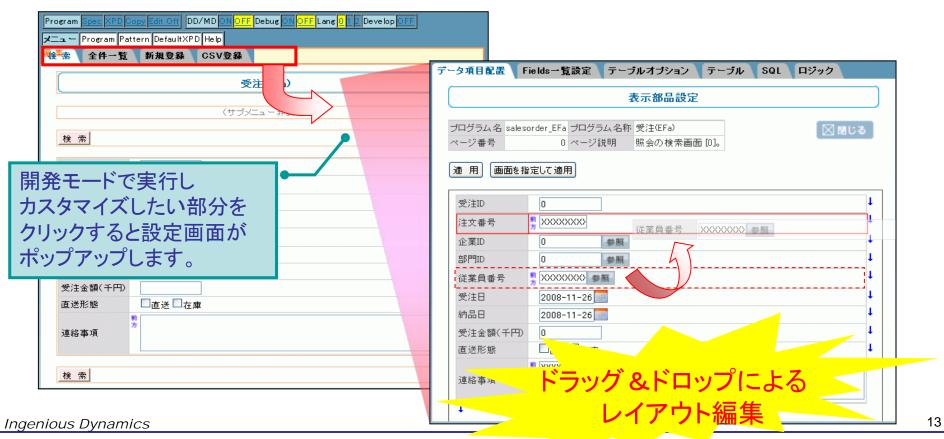
動作するプロトタイプを作成するため工数増加のおそれ



				時間	(分)	
四件の記針佐業大八托」も盆田			サブプロセス	平均	MAX	
現状の設計作業を分析した結果		1.	仕様説明受け	15		
もっとも時間がかかっている		2.	仕様理解 ****	15		
国面レイアウト作成の工数に着目		3.	パターン選択・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	-	-	
		3.1.	パターン選定	5		
		3.2.	実装可否調査(JavaDoc等)	10	30	
		4.	画面作成	-	-	
ーディング工程ツールの特長である		4.1.	ISDOC第4レベル作成	10		
		4.2.	画面レイアウト作成	120	160)
設計機能を活用して作成工数削減		4.3.	画面遷移図作成	15		
		4.4.	SE確認後修正	30		
→画面設計工数を削減することで	準備	時間	の増加を吸収	220	280	

課題2. 効率的な画面設計ツール

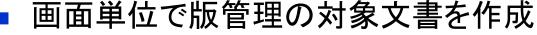
- 初心者でもマウスを使って簡単に画面設計できる
- ツールを使いながら部品の使い方を覚えられる
- データベース設計途中でも設計情報を取り込んで初期画面生成



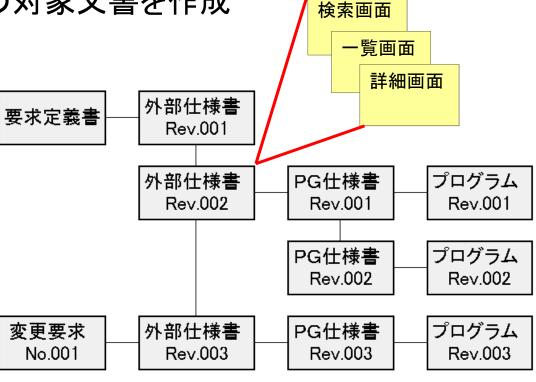


課題3. 現行の構成管理

- 仕様書とプログラムの関係を維持して版管理
- バージョン不整合検出等のサポートのためツールを自社開発





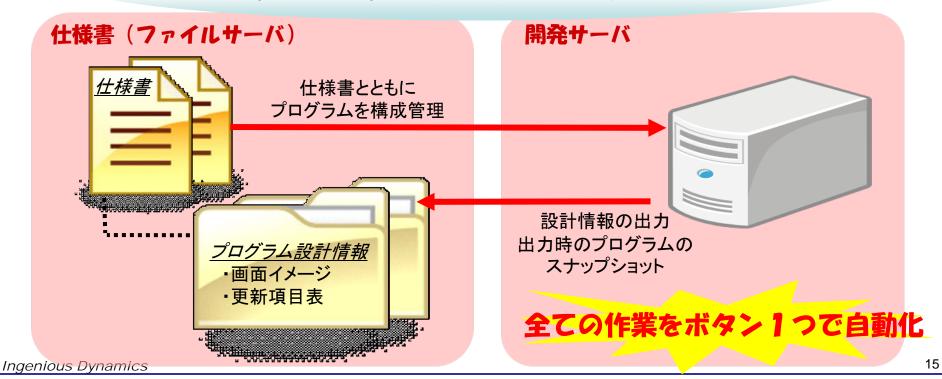


参考:セッション1C 『効率的な測定と構成管理の実践』

課題3. プロトタイプの構成管理

- プログラム本体を仕様書と一緒に保管
- 画面レイアウトを静的に作成して構成管理のフォルダに保存
- 各画面を外部仕様書の適切な文書内に一括保管

コーディング環境を単純に流用すると仕様書とずれが生じる





Ingenious Dynamics

パイロットシステムへの適用

・画面設計工数平均15%の削減

手直しに時間がかかる場合あり

|--|

<u> </u>		H-1 [H] () 1		
	サブプロセス	平均	MAX	
1.	仕様説明受け	15		
2.	仕様理解	15		
3.	パターン選択	-	-	
3.1.	パターン選定	5		
3.2.	実装可否調査(JavaDoc等)	10		
4.	画面作成	-	-	
4.1	isdoc第4レベル作成	10	30	
4.2.	画面レイアウト作成	120	160	
4.3.	画面遷移図作成	15		
4.4.	SE確認後修正	30		
		_	-	
手戻りの実績測定は				
	間に合わず			

220

280

<i>今回手法</i>	

	サブプロセス	平均	MAX
1.	仕様説明受け	15	
2.	仕様理解	15	
3.	パターン選択	-	-
3.1.	パターン選択(画面作成WIZ)	3	
3.2.	実装可否調査(JavaDoc等)	8	
3.3.	パターン修正	10	30
4.	画面作成	ı	-
4.1.	項目作成	10	30
4.2.	画面遷移調整	10	
4.3.	画面レイアウト作成	60	120
4.4.	オプション設定	10	
4.5.	プラグインで書くべきボタン等追加	0	40
4.6.	ダミーデータ作成	0	30
4.7.	SE確認後修正	30	
5.	ISDOCへ出力	-	-
5.1.	ISDOC第4レベル作成	10	
5.2.	紐付け機能実行	5	
		186	356



プロトタイピング設計適用に対する意見

ユーザーレビューでの理解度が向上

- 従来の紙芝居よりはるかに理解しやすい
- 実システムを使っているイメージでレビューできた
- □ プロトタイプを見たことによる指摘が出た

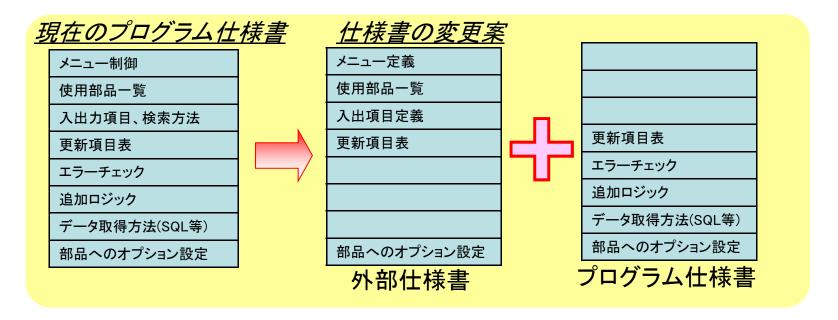


開発者にもメリット

- □ 実装可能性の検証ができる
- コーディング工程のツールを使用するので、実現困難な設計ができない

プログラム設計と外部設計の連携

- プロトタイプのメタデータを活用
 - □ プロトタイプに物理設計情報(SQL、物理項目名)を追加
 - □ コーディングエ程への自動変換ツールを開発中



コーディング工程のツールを設計に 適用したことの副次的な効果で プログラム設計工数を削減できる



成果と今後の課題

成果

- □ ユーザーにプロトタイプを見てもらうことで理解が深まった
- □ プロトタイプを作成しても設計工数減少

今後の課題

- □ 手戻りと全工程での工数変化の分析
- □ 成果物の移行機能の開発
- □ プログラム仕様書の改善と標準化
- □ プロトタイピング手法の全社展開
- □ 外販に向けてのパッケージング







ご清聴ありがとうございました