- ソフトウェアプロセス改善カンファレンス2006 - 「今、現場が求めるプロセス改善!」

現場を納得させる改善

富士ゼロックス情報システム株式会社

プロセス改善活動概要

- 目的
 - プロジェクト管理能力向上
- 期間
 - 2004年11月開始
- 担当者
 - 3名(専任)

背景

- 品質保証体制
 - ISO9001
 - 品質保証部スタッフが中心となり品質システムを 構築
- 現場のニーズが反映されない
- 膨大なプロセス記述
- 形骸化

課題

• 形骸化させない

- 現場ニーズを反映させる
 - 今回のプロセス改善では徹底した現場ニーズの サーベイを実施しつつ進めている

- 常に繁忙な現場に如何にプロセス改善を展開させるか
 - 高負荷で改善活動できない



現場の心を開く

- ・工数が無い
 - パイロットプロジェクトに改善活動に必要な工数 を配布
- 忙しい
 - 現場の心を開く 「推進グループの押し付けは絶対にしない」
 - 現場の課題を聞いてそこから切り込む 「現場で困っていること、悩んでいることを話して 欲しい」

現場を納得させる

- 改善の目的を明示
 - 目的は、現場のプロセス改善であり、決して CMMIの評定ではない
 - CMMIIは改善の尺度にすぎない
- メリットを実感させる
 - 現場が困っていることを解決する
 - 改善で良くなる事を現場に理解させる (必要に応じ教育を実施)

プロセスの構築

「この問題点は、このプラクティスをこう実現化 すれば解決できますね」

- 現場の課題解決
 - CMMIプロセスの実現化にもっていく
- 高機能管理ツールによる自動化、効率化
 - 要件管理、構成管理、進捗管理、管理表

プロジェクトリーダーの怒り

要件管理、構成管理、変更管理ツール導入

- 推進担当者が現場に行かない
- 機能ばかり多く、複雑で使えない
- プロジェクトリーダーが怒りのメールを発信
 - 彼女の上長も怒っている

現場が推進チームに「こんな活動やめてやる」 と言い出した

⇒なんとかしなくては



現場の不信感を払拭

- まず現場に行き話をする ⇒関係者を集め問題解決を図った
- 担当者を変更、現場に常駐
- 現場の要求を反映した設定に変更
 - プロジェクトに必要最低限の機能に絞り込んだプロトタイプをプロジェクトリーダーに提案、レビューを繰り返した
 - 現場がツールによる管理の運用を開始するまで 手厚くサポート

現場の信頼感を何とか回復できた



ナレッジ管理ツール事例

Webでアクセスできるリポジトリ リスク管理、課題管理、簡易障害管理など

- エクセル管理から移行し
 - -情報共有
 - 一元管理
 - 容易なアクセス

を実現

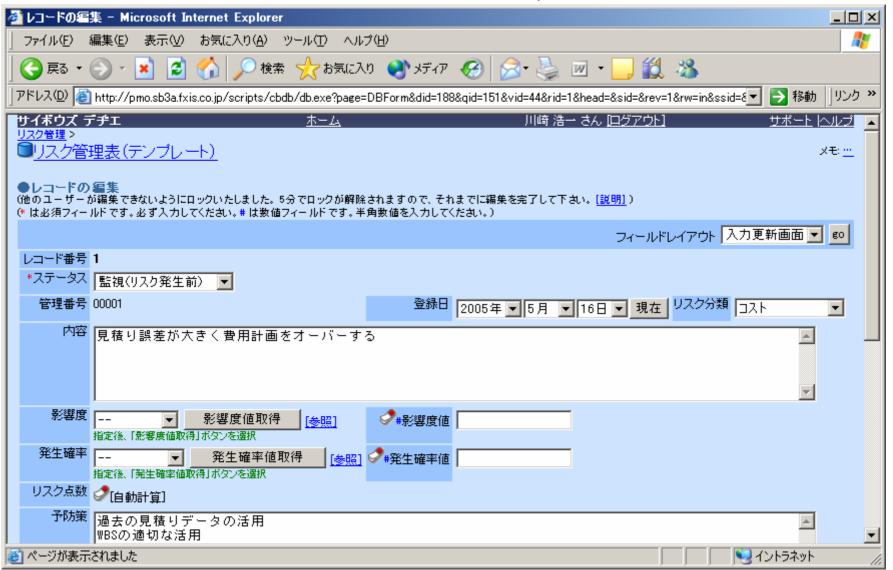
⇒推進チームの提案による導入から現場の要望による導入に変化

リスク管理表



現場を納得させる改善

リスク管理表



進捗管理改善事例

- 定量的進捗管理
 - 経営層の意向を受けた重点活動
 - EVM
 - Primavera(プロジェクト管理ツール)
- 目的
 - 尺度の統一
 - 進捗の透明性・正確性
 - 予定と実績の差を速やかに検知
 - →迅速な是正措置

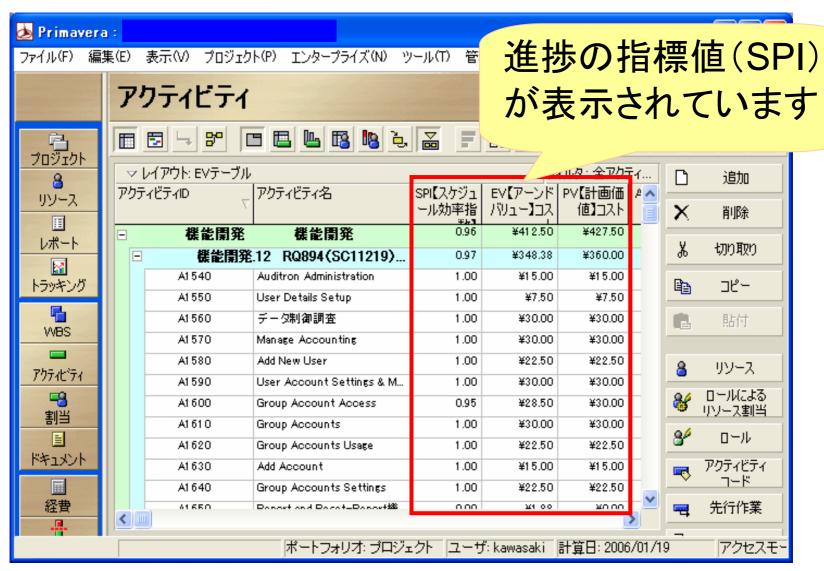


進捗の透明性・正確性

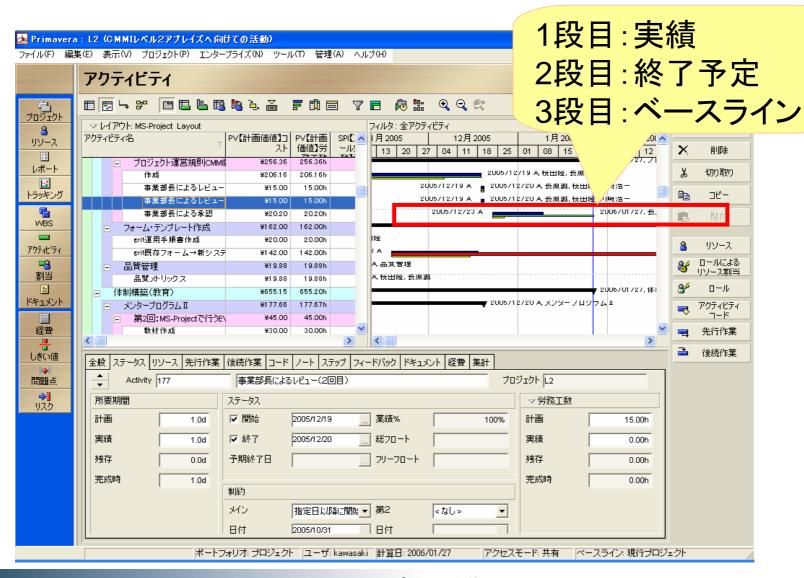
- 指標値による進捗評価 タスクの予定に対する実績を指標値SPI(Schedule Performance Index)で評価し遅延しているタスクを 簡単に発見できる →迅速な是正措置
- ※SPI = 実績(EV:Earned Value) / 予定(PV: Planed Value)
- 作業のチェックポイント タスク内に予定されたチェックポイントの通過により 進捗を数値化する→主観が入る余地を排除

	<mark>%</mark>	40 %	70 %	90 100 %
着手	作成	成果 ¹ レビュ	物 _ 一	完了

進捗管理画面



進捗管理画面



PMツール操作マニュアル(計画編)

Primavera Project Management ユーザマニュアル(計画編)

9 リレーションシップの登録

9.1 リレーションシップデータ入力。

本章では、リレーションシップデータの入力方法について説明します。4

₽

ツールバーにある接続ライン(下記画面参照)を使ってリレーションシップデータを入力できますが、ここでは、アクティビティ詳細の後続作業タブを使用しての入力方法を示します。 ₽

ų.



尚、本例の接続タイプ※3は、↓

- ・「要求分析・確認」が終了で「外部仕様書」を開始↓
- ・「外部仕様書」が終了で「設計書」を開始↓

総ページ数:

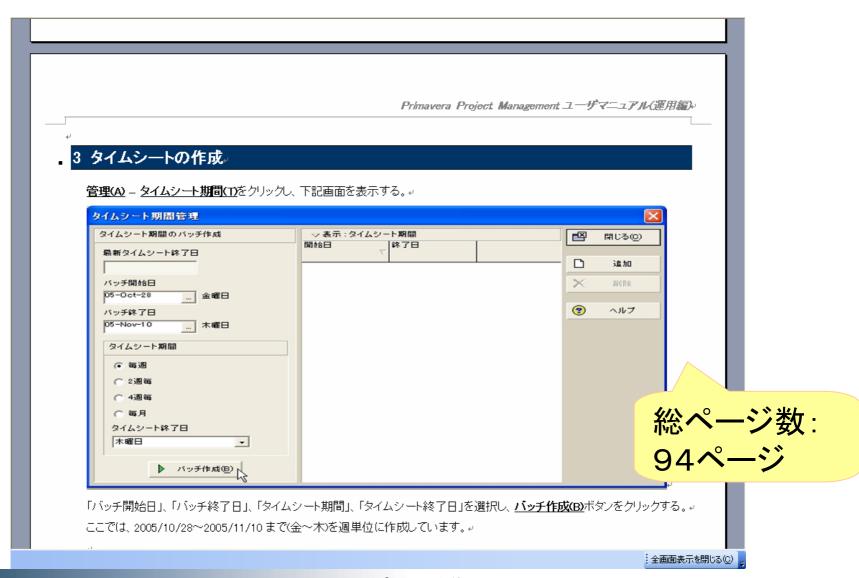
92ページ

全画面表示を閉じる(0)



- ソフトウェアプロセス改善カンファレンス2006 -

PMツール操作マニュアル(運用編)





効果

- 現場に「この活動はメリットがある」と実感しても らった頃から改善が加速した
- 実質1年弱でCMMIレベル2の管理が実施されているという評定を受けた
- 現場と改善推進グループの密接なコミュニケーション
- 最終的には、現場が積極的に協力してくれた おかげである

効果(確認)

案件名 プロセス	製品系 (開発1)	製品系 (開発2)	基幹系 (開発)	基幹系 (保守)	備考
要件管理	O⇒O	△⇒⊚	∆⇒O	∆⇒O	
計画策定	∆⇒O	∆⇒O	∆⇒O	∆⇒O	
監視と制御	○ ⇒⊚	○ ⇒⊚	O⇒O	$\triangle \Rightarrow \triangle$	
測定と分析	∆⇒O	×⇒O	×⇒O	Δ⇒Δ	
品質保証	∆⇒O	∆⇒O	∆⇒O	∆⇒O	
構成管理	O⇒O	O⇒⊚	O⇒⊚	O⇒O	
リスク	×⇒O	×⇒O	×⇒O	×⇒O	レベル3で評価
ポイント集計	10⇒16	8⇒20	8⇒16	7⇒12	総計:30⇒63

◎(4):完全実施、O(2): 実施、△(1): 一部未実施、×(O): 未実施



- ソフトウェアプロセス改善カンファレンス2006 -

プロジェクトリーダーコメント

【良かったところ】

- 作業フローの確定と作業レビューの実施で品質が向上した。
- 顧客要件を確実に対処できるようになった。
- 変更点・修正点の管理がしやすくなった。
- テストの実績工数が把握できるようになった。
- 問題点の検出を行うことができた。
- 情報共有ツール導入によりプロジェクト管理が Web ベース でできるようになった。

【改善すべき点】

• プロジェクトとしてのツール適用方法を考えながら、納期の切迫した開発を進めることが非常に大変だった。



今後の計画

- Level3標準プロセス構築
 - 今回評定を受けた2つの事業部を対象
 - 今後2年間で体制構築

- Level2標準プロセス構築水平展開
 - その他の事業部を対象



ご清聴ありがとうございました。