要件開発・見積り精度向上のための

ツール開発と実務への適用事例

2004年 9月 (株)日立システムアンドサービス 生産技術部 加藤允基

目 次

- 1. 当社の概要
 - 2.FP法導入
 - 3.要求仕様明確化への取組み
 - 4. 顧客要求仕様の洗出し・明確化事例 (事例1)
 - 5. 開発機能の絞込み・価格折衝事例 (事例2)
 - 6.まとめ

1. 当社の概要

• 会社名 株式会社 日立システムアンドサービス

• 代表者 執行役社長 中村 博行

• 本社所在地 東京都港区

• 設立 1978年9月21日

資本金 41億9千万円(2004.3.31現在)

• 従業員 4,837名(2004.3.31現在、連結)

事業概要

プロダクトソリューション事業 金融システムサービス事業 産業システムサービス事業 公共システムサービス事業 アプリケーションソリューション事業 デジタルメディアソリューション事業

• 企業登録‧認定

システムサービス企業登録(経済産業省)

シテム監査企業登録(経済産業省)

ISO9001認証取得(日本品質保証機構)

ISO14001認証取得(日本環境認証機構)

プライバシーマーク認定(財団法人日本情報処理開発協会)

2. FP法導入

2.1 背景

現在の厳しいビジネス環境の中

見積り精度向上は緊急の課題

システムの損益は、見積りからシステム仕様 (要件定義)が固まる迄で、大半が決まる

要求仕様明確化・見積り精度向上・変更管理・ 規模コントロールでき、ユーザと共通認識に立て る規模見積り手法が必要 規模共通尺度としての

「ステップ数の課題」

開発方法によりステップ数が変動し、設計工 夫によりステップ数を削減時、生産性が低く出る

近年の開発言語・ツールの多様化、ブラックホックス化等により、ステップ数を共通規模尺度にするのが困難なプロジェクトが増加 (NIKKEI COMPUTER2001.2.9) 開発未経験ユーザとのコミュニケーションギャップ

ステップ数に代わる規模見積り尺度が必要

規模見積り手法として FP法 導入

2.2 FP法とは (1) FP法の本質

FP法とは 機能価値 を定量的に把握する手法

視点の転換 を実現した 規模見積り手法

従来の規模見積り

- ・開発者の視点
- ・ HOW(開発量)の視点



FP法の規模見積り

- ・利用者の視点
- · WHAT(機能量)の視点

業界標準(国際標準) IFPUG法 採用

(2) IFPUG法の特徴

<u>下記の5つの機能タイプ(~~)を捕らえる手法</u>

社員情報管理システムの例

更新系機能 (外部入力 EI)

·社員情報登録

: トランザ クション系機能・ (トランザ クションファンクショ

ン) アル系機能 (データファンクション) 組織情報(参照のみ)

参照系ファイル (外部インターフェイスファイルEIF)

社員情報(更新あり)

更新系ファイル (内部論理ファイル [LF) 出力系機能

(外部出力 EO)

・社員レポート1

·社員情報検索1

参照系機能

(外部照会 EQ

アプリケーション 境界

All Rights Reserved, Copyright (C) 2004, Hitachi Systems & Services, Ltd

(3) 期待効果

顧客の視点に立った機能ベースの規模把握のため顧客と開発者が共通認識に立てる

世界ルールに則った 規模把握のため、 属人性を排除し 見積り精度向上が図れる

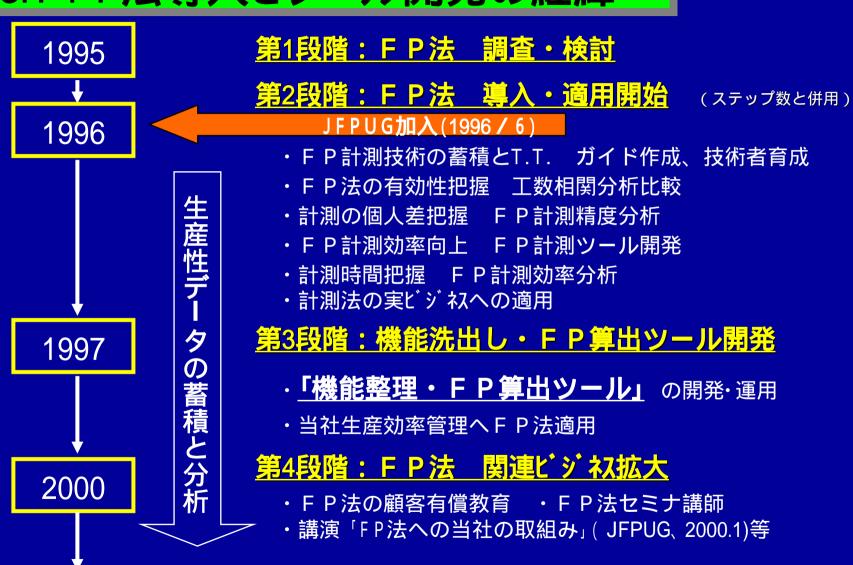
仕様変動と規模変動を同期させることができ 仕様・規模・価格の コントロールがし易い



提供価値でお金をいただく」 ビジネスへの変革

3. 要求仕様明確化への取組み

3.1 FP法導入とツール開発の経緯



3.2 要求仕様明確化・FP算出ツール

(1) ツールの概要

本ツールは、

当社の規模見積り及びFP法適用ノウハウを反映 開発機能の洗出し・明確化・分析・FP自動算出を支援 規模見積り精度向上を目指した

「機能整理・概算FP算出ツール」です

(2) ツールの機能 と 効果

要求機能の洗出し・明確化・定義機能

事前に設定した機能要素を選択指 定することにより、要求機能の洗出 し・明確化・定義ができる 顧客が明示的に要求していない 機能も見越して設定できる。

機能要素間の相関チェックにより、機能漏れ洗出しが出来る。

・規模見積り精度向上が図れる

早期に機能範囲の把握ができる

·設計効率向上につながる

わかりやすい機能一覧整理 作成機能



開発前提の機能範囲が明確

・顧客と明確な共通認識に立つ

概算FP自動算出機能



即時に規模把握ができる・変更管理・リスク管理可能

FP比率分析機能



即時に比率分析·仕様明確度 分析情報把握ができる

- ·機能洗出妥当性検証
- ・追加洗出し分野の明確化
- ・リスク管理

仕樣明確度設定機能

開発取纏め情報一覧表示 機能



開発情報の一元管理ができる

・総合判断し易い

4. 顧客要求仕様の洗出しと明確化事例

- ツール活用によるビジネスへの適用実践事例1 -

(以降のFP値は現実の数値を一部変更)

4.1 概要

(1) プロジェクト概要

事例	業種	システム形態	言語	適用工程
1	金融系	C/S3階層	COBOL、C、 VB等	業務要件 設計時

(2) FP法適用目的

<u>顧客要求機能仕様の洗出しと明確化</u> 規模見積りの精度向上

(3) 適用した機能洗出し手法

機能パランス分析 による 機能洗出し手法

機能タイプのFP比率比較による機能洗出し



機能洗出し例1

機能要素間・バランスチェックによる機能洗出し



機能洗出し例2

仕様明確度分析による 機能洗出し手法



機能洗出し例3

4.2 機能バランス分析 による 機能洗出し手法

(1) 機能タイプのFP比率比較による機能洗出し (洗出し例1)

プロジェクトの機能タイプ別 F P 比率と評価基準と比較し、漏れ機能を洗出す手法

機能タイプ	本プロジェクト	評価基準	
	FP比率	FP比率適正範囲 (注1)	
更新系ファイル	1 3 %	A ₁ % ~ A ₂ %	
参照系ファイル	1 %	B ₁ % ~ B ₂ %	
参照系機能	3 0 %	C_1 % ~ C_2 %	
更新系機能	18 %	D ₁ % ~ D ₂ %	
出力系機能	3 8 %	E ₁ % ~ E ₂ %	
全体	100 %		

(注1) オンラインシステムのFP比率の適正範囲(社内外のデータを参考に当社基準を設定)



比率の低い機能タイプの 漏れ洗出し、 粒度見直し、 関連機能見直し

(2) 機能要素間・バランスチェックによる機能洗出し(洗出し例2)

機能要素間のバランスをチェックし、漏れ機能を洗出す手法

参照系機能 の 機能洗出し(例)

「変更機能数」に対する「参照系機能数」等のバランスチェックによる 参照系機能漏れ洗出し

更新系機能 の 機能洗出し(例)

「<mark>登録機能数」と「削除機能数」</mark>等のバランスチェックによる 更新系機能漏れ洗出し

出力系機能 の 機能洗出し(例)

「接続システム数」と「データ引渡し機能数」等のバランスチェックによる 出力系機能漏れを洗出し

(3) 機能パランスの分析による機能洗出し結果

機能規模の変動

洗出し前 2200 FP



洗出し後 3300 FP

機能洗出し率 150% を実現

但し、機能洗出し率 = 洗出し後機能規模 ÷ 洗出し前機能規模

4.3 仕様明確度の分析による機能洗出し手法(洗出し例3)

仕様明確度の低い分野 を集中的に見直し、漏れ機能を洗出す手法

	サプシステム別FP比率	仕樣明確度
テーブル・ファイル	1 7 %	0 %
サプシステム A1	3 2 %	69 %
サプシステム A2	8 %	6 2 %
サプシステム A3	2 2 %	41 %
サプシステム A4	1 7 %	79 %
サプシステム A5	4 %	100 %
全体	100%	40 %

(注) 仕様明確度とは、業務要件の顧客レビューが完了している機能量の比率



~ の分野が仕様明確度が低い

該当分野の更なる機能洗出し実施

4.4 まとめ

FP法及び本ツールが下記に有効 <u>顧客要求機能仕様の洗出しと明確化</u> 規模見積りの精度向上

5. 開発機能の絞込みと価格折衝事例

- ツール活用によるビジネスへの適用実践事例2 -

5.1 概要

(以降のFP値は現実の数値を一部変更しています)

(1) プロジェクト概要

事例	業種	システム形態	言語	適用工程
2	流通系	Web 3階層	COBOL、 JavaScript、他	·業務要件設計時 ·工完時

(2) FP法適用目的

要求仕様増大の根拠の明確化 と 共通認識 開発機能の<u>絞込み と 価格折衝</u> 開発機能・規模の コントロール

5.2 業務要件設計·契約

顧客要求仕様に基づいて 概算見積り (3400FP)



仕様追加が多発、規模拡大(4700FP)





顧客に前提機能·FP法·価格増の理由説明!

	N / カロ +99 ムヒ ノヽ	・ ウェー・・	싀ᄱᄲ
	当初機能分	追加機能分	合計規模
A業務	5 3 0	2 3 0	7 6 0
B業務	5 7 0	2 2 0	7 9 0
C業務	1090	4 9 0	1580
D業務	700	1 3 0	8 3 0
E業務	5 1 0	2 3 0	7 4 0
合計	<u>3400</u>	<u>1200</u>	4700



顧客と共通認識!

しかし、予算なし!

顧客と共同作業で 開発機能絞込みと仕様凍結



<u>4700FP 3540FP (当初規模3400FPの1.04倍)</u>

	当初機能分		追加機能分		合計規模		
A業務	5 3 0	600	2 3 0	2 1 0	760	8 1 0	
B業務	5 7 0	5 4 0	2 2 0	180	7 9 0	7 2 0	
C業務	1090	600	4 9 0	100	1580	700	
D業務	700	7 1 0	1 3 0	1 3 0	8 3 0	8 4 0	
E業務	5 1 0	4 0 0	2 3 0	7 0	7 4 0	4 7 0	
全体規模	<u>3 4 0 0</u>	2850	1300	690	<u>4700</u>	<u>3540</u>	

価格折衝と契約



当初の1.04倍の価格で合 意!!



5.3 開発

機能増

要求あり



契約 F P 範囲内で規模コントロール



契約FP範囲内で 開発完了



5.4 まとめ

FP法 及び 機能整理・概算FP算出ツール が下記に有効

要求仕様増大の根拠の明確化 と 顧客との共通認識 開発機能の絞込み と 価格折衝 開発機能・規模のコントロール

6. まとめ

(1) 成果

機能整理·概算FP法算出ツール等の開発と有効性検証

FP・生産性データ収集

FP計測技術者の育成

(2) 今後の課題

機能整理・概算FP算出ツールの見積りへの全面適用

多様なFP・生産性データの収集と見積りへのフィードバック

適用実績を反映したツールの積極的エンハンス

大口赤字の撲滅・全社の収益確保に貢献