#### SEPG Japan 2003



# CMMIに基づくプロセス改善活動から得られた教訓

2003.9.5

#### 株式会社NTTデータ 品質保証部 品質保証担当 柴原英明 近藤麻美子



- 取り組み事例の紹介ギャップ分析からアプレイザルまで
- •活動から得られた教訓

CMMI, SCAMPI, and IDEAL are service marks of Carnegie Mellon University.

## 取り組みの目的

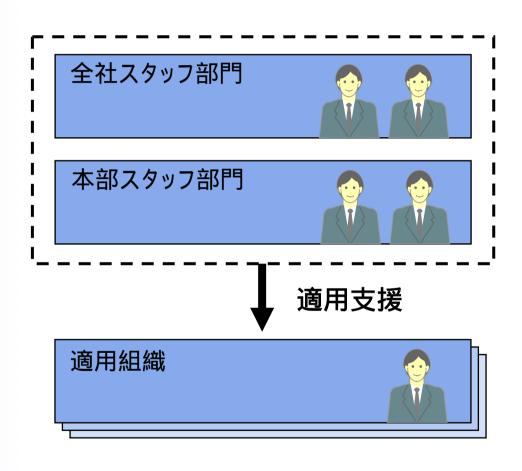


•品質および生産性の更なるレベルアップ

•お客様要求への対応

# 実施体制



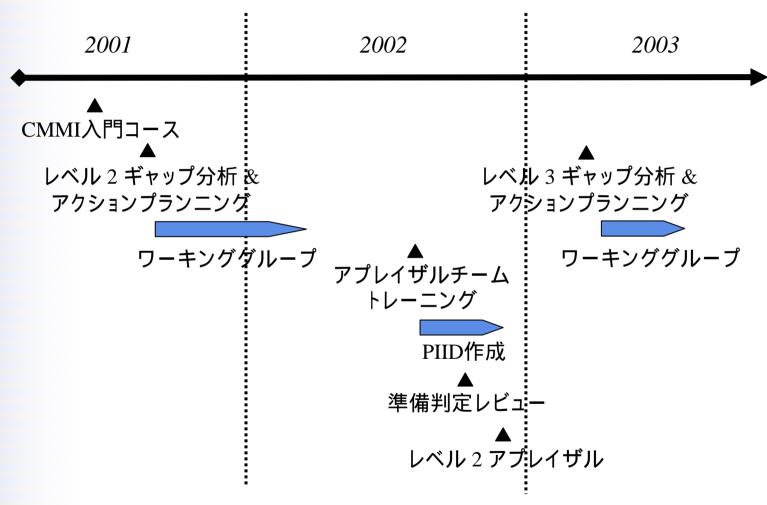




社外コンサルタント リードアプレイザ

### 実施スケジュール





# ギャップ分析



- •CMMIモデルの要求事項をどの程度満たしているかの現状把握
  - ・実施されていることを示す文書の調査
  - •実施担当者に対するインタビュー
- •期間は2週間
- •3つのミニチーム(2~4名)で実施
- •適用組織のメンバがCMMIを深く理解する場でもある

## アクションプランニング



- ・ギャップ分析で発見された「改善の機会」に 対するアクションプランの策定
- •ギャップ分析チームが実施
- •期間は1週間
- •ワーキンググループ編成
  - •関連プロセス領域をまとめる
  - •ワーキンググループ数は5~6
  - •メンバ工数は20%以内でスケジューリング
  - ・適用支援側から1名がメンバとして参加

#### ワーキンググループ



## ・ワーキンググループ編成の例

Steering Committee

作業状況報告



状況確認

#### CMMI推進グループ WGリーダー WGリーダー WGリーダー WGリーダー WGリーダー CM MA PM RM QA WG WG WG WG WG

WG = ワーキンググループ

## ワーキンググループ



- •ワーキンググループの活動内容
  - ・関連プロセス領域の勉強会の実施
  - •既存のプロセスおよび手順の調査
    - •ギャップ分析で漏れがないかの確認
    - •開発標準、実施要領、ISO9001関連文書とCMMIモデル要素との対応表
  - •プロセスおよび手順の作成とレビュー
  - •プロセスおよび手順の試行と見直し
  - •プロセスおよび手順のトレーニング

# アプレイザルチームトレーニング



- アプレイザルに必要なスキルについてのアプレイザルチームメンバに対するトレーニング
- •アプレイザルチームトレーニングの内容
  - •アプレイザル手法(SCAMPI)の理解
  - •インタビュー技術
  - •チームでの合意方法
  - ・結果(発見事項)のまとめ方
- •未受講者に対する集合トレーニング(4日間)
- •適用組織での活動開始時トレーニング(1日)

#### PIID作成



- ・プロセス領域の各プラクティスの実施に対するPIID(プロセス実施指標記述)の作成
  - •直接的な証拠(各プラクティス実施の主たる成果物)
  - ・間接的な証拠(各プラクティス実施の副産物)
- •アプレイザルチームメンバが作成

## 準備判定レビュー



- •PIIDが十分に作成されていることのレビュー
- •十分でない場合、アプレイザルまでに証拠が 揃う見込みがあるのかどうか
- •アプレイザルが実施可能かどうかを判定
- •事前に文書を英訳
  - •プロセスおよび手順書
  - •主要な作業成果物

## アプレイザル



#### ・期間は2週間

- 1. インタビュー質問項目の作成
- 2. 実施担当者に対するインタビュー
- 証拠文書とインタビュー結果をもとに発見事項を抽出
- 4. 発見事項(ドラフト版)のプレゼンテーション
- 5. 成熟度レベルの評定
- 6. 最終発見事項のプレゼンテーション

#### アンケート結果



- •良〈なった点
  - •作業の流れが整理された
  - •作業の漏れが少なくなった
  - •プロセスに着目するようになった
- ・悪くなった点
  - •作業工数が増えた



- ・ギャップ分析のミニチーム人数は3人までとする
  - •4人以上いると・・・
    - •議論が発散してしまうことが多い
    - ・メンバが等し〈参加するようにすること が難しい



- •プロセス改善活動に対するメンバの関与は
- 一部のメンバに偏らせない
  - ・なぜ、この作業をやる必要があるのか納 得していないと根付かない
  - やらされ感をなくす
  - ・関与の度合いと、活動に対する前向きさ は比例する
  - ・プロセス改善の考え方に共感してもらうために、メンバに対するトレーニングが重要



- ・既存の品質関連活動をプロセス改善活動の 基盤として活用する
  - •ISO9001:2000とCMMIは目指すものは同じ
  - •ほとんどのものが活用できる
  - ・別々のものとして扱うことは避ける



- ・レベル2でも組織プロセスを整備する
  - レベル2とレベル3との間には考え方に ギャップがある
  - •SEPGを確立し、組織プロセス実装の目処 をたてておく



- ・組織に当事者意識をもってもらう
  - •適用支援側の支援には限界がある
  - ・レベル3、組織プロセス実装の要
  - ・組織の各層に対する勉強会の実施
    - •組織長
    - ・ミドルマネジメント
    - •マネージャ
    - •グループリーダ
    - ・メンバ



- ・組織に適した適用支援が求められる
  - ・組織の文化はさまざまである
    - ・組織の大きさ
    - ・組織の成り立ち
    - ・組織長の関与度合い
  - •適用支援プロセスの整備
    - ・全社共有ファイルサーバへの適用支援事例の蓄積
    - •得られた教訓セッション